which the scientists and technologists have put, to bring about all these things to become so easily available to the public. Now, to use them for the type of dancing, for the type of rape scenes and the things that I have been seeing—which I am forced to see more in Delhi than in Bangalore, more because I seem to have more time here,—shocks me, and it is an insult to the scientific development in this country. Hardly have I seen a film depicting the life of Einstein or the life of Panini, or, their contributions in any of these biographical things. It is always showing murder, infanticide and things like that. What I want to bring to your attention, that while we talk of purifying it saying, creativity is important, we have to define what creativity is. The importance of usefulness of the creativity that is being put by various other people who are also involved in the technical development must be taken into account, and not have foolish presentations, as cheap entertainment.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD: As far as the genius of Indian scientific personnel in the promotion of film technology is concerned, I quite salute that; I know, they have given a great input. I wish to inform the hon. Member that in the field of film technology, the Indian technologists are being spoken of very high inthe film market the world over. But as far as projecting the achievement of scientific personnel is concerned, Doordarshan, as a public broadcaster, is, certainly, engaged in this. We have got good documentaries which are on them. But, when the film issue comes about, the industry is more driven by considerations of commerce and revenue, so to say, the market, as the situation is. Therefore, we do recognise their right to have a market-orientation, but without impinging upon the guidelines of the Censor Board, which I indicated earlier, require a fresh look.

**262. [The questioner (Shri A Vijaya Raghavan) was absent for answer vide page 35-36 infra].*

## सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रमों में निवेश

*263. लाला लाजपत राय:†
श्री राम जेठमलानी:

क्या भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या सरकार ने सरकारी क्षेत्र के सभी उद्योगों में वर्ष 2000-2001, 2001-2002 और 2002-2003 के दौरान मार्च के महीने में की गई पूंजी-निवेश का आकलन किया है;

† सभा में यह प्रश्न श्री लाला लाजपत राय द्वारा पूछा गया।

(ख) यदि हां, तो इन उद्योगों में ऋण की राशि सहित कुल कितनी पूंजी निवेश की गयी थी;

(ग) उपर्युक्त वर्षों में प्रत्येक वर्ष इन उद्योगों द्वारा कितना लाभ अर्जित किया गया; और

(घ) उपर्युक्त वर्षों में प्रत्येक वर्ष कितनी राशि ब्याज के रूप में अदा की गई?

**भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्री (श्री बालासाहिब विखे पाटील):** (क) से (घ) विवरण सभा पटल पर रख दिया गया है।

## विवरण

(क) से (घ) केन्द्रीय सरकारी क्षेत्र के उद्यमों के निवेश, ऋण, ब्याज तथा लाभ से संबंधित आकलन को लोक उद्यम सर्वेक्षण में शामिल किया जाता है, जिसे प्रतिवर्ष संसद के दोनों सदनों में प्रस्तुत किया जाता है। लोक उद्यम सर्वेक्षण, 2001-02 संसद में 3.3.2003 को प्रस्तुत कर दिया गया था। वर्ष 2000-01 तथा 2001-02 तक की सूचना उपलब्ध है, जिसके अनुसार उपरोक्त मदों से संबंधित सूचना इस प्रकार है:-

(करोड़ रुपए)

| वर्ष | निवेश | ऋण | ब्याज | निवल लाभ |
|---|---|---|---|---|
| 2000-01 | 274198 | 184758 | 23800 | 15653 |
| 2001-02 | 324632 | 218654 | 24958 | 26045 |

## Investment in PSUs

†*263. SHRI LAJPAT RAI:††
SHRI RAM JETHMALANI:

Will the Minister of HEAVY INDUSTRIES AND PUBLIC ENTERPRISES be pleased to state:

(a) whether Government have made any assessment with regard to investment in all the public sector industries in the month of March during the years 2000-2001, 2001-2002 and 2002-2003;

(b) if so, the total amount including loan amount invested in these industries;

†Original notice of the question was received in Hindi.

††The question was actually asked on the floor of the House by Shri Lajpat Rai.

(c) the profit earned by these industries during each of the above mentioned years; and

(d) the amount paid as interest during each of the above mentioned years?

THE MINISTER OF HEAVY INDUSTRIES AND PUBLIC ENTERPRISES (SHRI BALASAHEB VIKHE PATIL): (a) to (d) A Statement is laid on the Table of the House.

***Statement***

(a) to (d) The assessment with regard to investment, loan, interest and profit of Central Public Sector Enterprises is included in the Public Enterprises (PE) Survey which is laid in both the Houses of Parliament every year. The P.E. Survey for 2001-02 was placed in Parliament on 3.3.2003. The information on the above items for the years 2000-01 and 2001-02, the period till which information is available, is given below:

(Rs. in Crores)

| Year | Investment | Loan | Interest | Net Profit |
|---|---|---|---|---|
| 2000-01 | 274198 | 184758 | 23800 | 15653 |
| 2001-02 | 324632 | 218654 | 24958 | 26045 |

**श्री लाजपत राय:** सभापति महोदय, मैंने मंत्री महोदय का जवाब पढ़ा है। पढ़ने के बाद मैं यह जानना चाहता हूं कि मार्च महीने में सरकार पी॰एस॰यूज़॰ को पैसे दिए गए थे और अगर दिए गए थे तो उनका डिटेल क्या है? इसके साथ-साथ जो पिछले तीन फाइनेंशियल ईयर बीते हैं, उनके अंदर कितने पी॰एस॰यूज़॰ ऐसे हैं जो घाटे में चल रहे थे और रिफॉर्म्स करने के बाद और पैसा देने के बाद कितने यूनिट ऐसे हैं जो प्रॉफिट में आ गये हैं?

**श्री बालासाहिब विखे पाटील:** महोदय, अभी तक 109 यूनिट घाटे में चल रहे हैं और उनका घाटा 10 हजार करोड़ से ज्यादा है। बी॰आई॰एफ॰आर॰ के जो हमने 66 यूनिट भेजे हैं, उनके लिए रिवाइज्ड पैकेज भी दिया जाता है। उनमें से कुछ पैकेज फेल हो जाते हैं और कुछ चलते रहते हैं। उसके कारण 6 कम्पनीज़ जब बी॰आई॰एफ॰आर॰ के पास चली गयी तो वे नफे में आ गयीं। दो कम्पनियां बिल्कुल आउट ऑफ बी॰आई॰एफ॰आर॰ ही हो गयीं क्योंकि उनको अब अच्छा प्रॉफिट हो रहा है। इनवैस्टमैंट का जहां तक सवाल है, पिछले साल पी॰एस॰यूज़॰ में कुल मिलाकर 50,000 करोड़ का इनवैस्टमैंट किया है। हर साल, जैसे जरूरत होती है, इनमें इनवैस्टमैंट किया जाता है।

**श्री लाजपत राय:** महोदय, मेरा दूसरा सप्लीमैंटरी है कि पिछले तीन सालों में क्या स्टाफ में कुछ कमी की गयी है? अगर की गयी है तो किस-किस इदारे में कितनी-कितनी कम की गयी है और उसका क्या असर हुआ है?

**श्री बालासाहिब विखे पाटील:** महोदय, भारत सरकार की जो नीति है, उसके माध्यम से यह बिल्कुल सही है कि जिस-जिस मंत्रालय में ऐसा महसूस किया गया कि हमारे पास ज्यादा स्टाफ है, उनको वी॰आर॰एस॰ दे दी गयी और जो कम्पनी बिल्कुल बंद हो गयी, उसको वी॰एस॰एस॰ देकर बंद कर दिया गया। इस हिसाब से कुल मिलाकर अभी तक 1988 से हमने सवा चार लाख लोगों को वी॰आर॰एस॰ दे दिया है। अभी-अभी हमने जो वी॰आर॰एस॰ दी है, उसका पैसा भी हम लोगों ने दिया है--1700 करोड़ दिया है। कुल मिलाकर अभी तक 9000 करोड़ हम लोगों ने वी॰आर॰एस॰ में दिया है। यह बात सही है और मैं यह मानने के लिए तैयार हूं कि कुछ स्टैटयूटरी डयूज़ और कुछ पैसा अभी भी बकाया है, जो 2000 करोड़ के करीब है।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Chairman, Sir, in the 90's, most of the public sector enterprises incurred losses mainly due to interest payment. Now the State Governments are receiving some swapping facilities. I want to know specifically about the Salem Steel Plant. Up to 1996, it was running in profit. But recently, after it obtained loans from banks, it started incurring losses. At the same time, the SAIL is providing funds for investment, from its own internal resources, to other steel factories. In the same way, I want to know whether the SAIL can provide funds to the Salem Steel Plant. Now they are having loans outstanding up to Rs.600 crores or something like that. Sir, I want to know whether the Government would have a re-look into the situations in which the public sector enterprises incurred losses; and whether it can be remedied by other methods. I also want to know whether the Government would come forward to invest the money from the SAIL in the Salem Steel Plant, and pay off the debts to the banks.

**श्री बालासाहिब विखे पाटील:** सर, जो मंत्रालय के अधीन उद्योग होते हैं, उसके अंतर्गत विचार करके कि कौन सी कंपनी के अंदर हमें प्रावधान करना है और कौन सा लोन लेना है, उसका repayment कैसे करना है, हम पब्लिक सेक्टर एंटरप्राइसेज के माध्यम से पूरी तफसील और ख्याल भी नहीं कर पाते हैं और हमारा काम भी नहीं होता है। जहां तक कृषि मंत्रालय से पूछने की बात है, यह तो उनसे पता चल जाएगा।

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I want to know from the hon. Minister how many employees in the public sector undertakings have not got their dues, whether it is under the VRS or VSS; even though, in principle, I am against this sort of retrenchment under the guise of VRS or VSS. I know there are a number of employees who haven't got even their PF dues. So, I want to know how many employees in the PSUs haven't got their final settlement dues under the VRS up till now.

**श्री बालासाहिब विखे पाटील:** मैंने शुरू में ही उत्तर में कहा था कि सैलेरीज़ में 332 करोड़ बकाया है और जिसको statutory dues कहते हैं, वह 1762 करोड़ बकाया है। वह तीन साल से चला आ रहा है और हमारी कोशिश है कि मार्च तक सभी इम्प्लॉइज़ को पूरा बकाया मिल जाए।

**Price of Cement**

*264. SHRI RAMA MUNI REDDY SIRIGIREDDY: Will the Minister of COMMERCE AND INDUSTRY be pleased to state:

(a) The role of Government in fixing the price of cement;

(b) whether there is any scope for fixation of cement rates by Government;

(c) whether Government are aware that the consumers are facing problems due to imbalance between demand and supply; and

(d) the steps proposed to be taken to increase the production?

THE MINISTER OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI ARUN JAITLEY): (a) to (d) Statement is laid on the Table of the House.

***Statement***

(a) and (b) Cement is a fully decontrolled commodity and its prices are determined by market forces of demand and supply. The Government does not have any role in fixing the price of cement.

(c) The production and consumption of cement during the last three years and the current year in respect of large cement plants are given in the Statement below:—

(In Million Tonnes)

| Year | Installed capacity | Capacity Utilization (%) | Pro-duction | Con-sumption (Domestic) | Exports |
|---|---|---|---|---|---|
| 1999-2000 | 108.51 | 87 | 94.21 | 92.05 | 1.95 |
| 2000-01 | 114.52 | 82 | 93.61 | 90.29 | 3.15 |
| 2001-02 | 129.90 | 79 | 102.40 | 99.01 | 3.38 |
| 2002-03 (Upto Jan.) | 137.53 | 80 | 91 15 | 88.24 | 2.76 |